[15th November 1957

DEMAND XLV—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,50,100 under Demand XLV—Loans and Advances by the State Government.'

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,50,100 under Demand XLV—Loans and Advances by the State Government.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) RE-ENACTING BILL, 1957[a].

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg to introduce the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957 and move—

"That the Bill be taken into consideration."

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி பகுதி இப்போது சென்னை ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்பகுதி கேரள ராஜ்யத்துடன் சேர்ந்து இருக்கும்போது அங்கிருந்த அரசியல் சூழ்நிலைமையின் காரணமாக அரசியல் சட்ட விதி 356-ன் கீழ் அந்த ராஜ்யத்தின் நிர்வாகத்தை ஜனாதிபதி அவர்கள் ஏற்று 357-வது விதியின்படி பார்லிமெண்டு சபையை இந்தப் பகுதிக்கு கேரள திருவாங்கூர் கொச்சி ராஜ்யத்திற்கான நிர்வாகத்தை நடத்தும்பொருட்டும், சட்டங்களை இயற்றுவதற்கும் ஜனாதிபதி அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்து இருந்தார். அந்த அதிகார வரம்புக்கு உட்பட்டு பல சட்டங்கள் திருவாங்கூர்-கொச்சி பகுதிக்கு நிறைவேற்றப் பட்டன. அதிலே அந்தச் சட்டங்கள் அரசியல் சட்டப்படி ஒரு வருஷத் திற்குத்தான் அமுலில் இருக்க முடியும். நவம்பர் 1-ந்தேதியுடன் அவைகள் ரத்து ஆகிவிடுகின்றன. அந்தச் சட்டங்கள் நீடித்து இருக்க வேண்டுமானால் திரும்பவும் சட்டசபையிலே அந்தச் சட்டங்களை நீடிப் பதற்குச் சட்டம் செய்தால்தான் அந்தச் சட்டங்கள் தொடர்ந்து அமுலில் இருக்கும். நவம்பர் 1-ந்தேதிக்குள் நம்மால் சட்டங்கள் செய்ய முடியாத நிலைமை இருந்த காரணத்தினால் ஒரு அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாக கவர்னர் அவர்கள் அந்தச் சட்டங்களின் காலவரையை நீடித்திருக்கிறார்கள். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும்படியான சட்டம் அந்த அவசரச் சட்டத்தை சரியான சட்டமாக்குவதற்குத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே இருக்கக்கூடிய விதிகளைப் பற்றி நாம் அதிகமாகப் பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படா விட்டால் அங்குள்ள எல்லாச் சட்டங்களும் ரத்தாகிவிடுகின்றன. ஆதலால் இதைச் சபை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இதர சட்டங்களையும் சர்க்கார் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து இந்தச் சபையில் சீக்கிரமே கொண்டு வருவார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இதை ஆதரிக்க வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, be taken into consideration."

---

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 16th October 1957.

15th November 1957]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move—

"That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, be circulated for eliciting public opinion."

SRI K. RAMACHANDRAN : I second the amendment, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இதுவரையிலும் அமுலில் இருந்த 12.47 p.m. சட்டங்களைத் திரும்பவும் நீடிப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் படுகிறது. இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய பத்து சட்டங்களிலே பல சட்டங்கள் 1956-ல் இயற்றப்பட்டன. இவை திருவாங்கூர் சட்டசபையில் விவாதிக்கப்படவில்லை. அந்த ராஜ்யத்தில் ஜனாதிபதி ஆட்சி இருந்த காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்டவை. இவற்றில் பல மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இந்தச் சட்டங்களை அந்தப் பிராந்திய அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் இருக்கும்படியான சபையில் சாங்கோபாங்கமாக ஆலோசனை செய்திருக்கவேண்டும்.

அப்படிப் பரிசீலனை செய்திருந்தால் எந்தெந்த சட்டத்தில் எந்தெந்த ஷரத்துக்களை மாற்ற வேண்டும், எப்படி எப்படி மாற்ற வேண்டும் என்று அவர்கள் சிபார்சு செய்திருக்கக்கூடும். கிட்டத்தட்ட " டெட் லெட்டர் " போல் இருக்கும் " ட்ரவாங்கூர் லேம் ஷெல் கண்ட்ரோல் ஆக்ட் " முதலிய சட்டங்கள் அந்த வட்டாரத்திற்கு அவசியம் இல்லாத சட்டமாகும். இந்த மாதிரிப் பல சட்டங்கள் அமுலில் இருக்கிறது. The Travancore–Cochin State - Aid to Industries Act முதலிய சட்டங்களில் மாற்ற வேண்டிய பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ட்ரவாங்கூர் இரிகேஷன் ஆக்டில் பல சிக்கல்கள் இருப்பதின் காரணமாக அங்குள்ள மக்களுக்கு கஷ்டந்தான் ஏற்படுகிறது. இந்த மசோதாவில் 10 சட்டங்கள் இருக்கிறது. இவைகளை அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வந்து ஐந்து அல்லது பத்து நிமிஷங்களுக்குள் அவைகளை நிரந்தரமாக்கி விடுகிறோம். இவைகளைப் பற்றி ஏற்கனவே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? இந்தமாதிரிச் சட்டங்களை இனிமேலாவது அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வராமல் நல்லமுறையில் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து, அந்த வட்டாரங்களில் உள்ள சட்டசபை உறுப்பினர்களையும், பாராளுமன்றப் பிரதிநிதிகளையும் கொண்ட ஒரு கமிட்டி அமைத்து இந்தச் சட்டங்களை எப்படி எப்படி அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும், அவைகளில் என்னென்ன மாற்றங்கள் செய்யவேண்டும், என்பவைகளைப் பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று தான் நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இவைகள் உடனடியாக சட்டமாக வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே, அதை பொதுஜன அபிப்பிராயத்திற்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லி இதை நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

SRI A. NESAMONY : Sir, as has been stated by the Hon. the 12.50 p.m. Finance Minister, these are Acts that were passed by the President when the Travancore-Cochin State was under the Adviser's rule. This legislation has a history behind it. This was first introduced by the then PSP Government, and when it went out of office, the Congress Government that succeeded it had no time to look into it. So the President constituted a committee of the Members of Parliament to go through this legislation and advise him whether it should be implemented or not. In view of the political situation that prevailed in the Travancore-Cochin State, and also because of the impending elections, one set of people were very particular that these Acts must be pushed through. I and others who had the pleasure of serving in that committee strongly objected to any legislation being passed at that juncture when the State Legislature was not functioning. Necessarily it took some time for the President

to promulgate these Acts, and these Acts came into force just a few days before integration. In re-enacting these Acts, we have to consider whether all these Acts are to be re-enacted or any portion of them has to be left out. I would draw the attention of the Government to Act IX of 1956, viz., the Municipal (Amendment) Act. Section 2 of this Act deals with the amendment of the Trivandrum City Municipal Act. Trivandrum City is not within the transferred territory. Section 4 relates to the amendment of the Cochin Municipal Act. Cochin does not form part of the transferred territory. If some more thought had been bestowed upon this legislation, these two sections would have been omitted. Section 15 of the Travancore-Cochin Lime-Shells (Control) Act, 1956, Act XI of 1956, speaks of exempting persons who collect lime-shells during the months of November and December in the rocky parts of the Kanyakumari district. Exemptions are given for conversion of lime-shell into lime for use as an ingredient in chewing material. Exemptions are also given to persons who collect and sell lime-shells for the edible content thereof. If these are exempted, one fails to see why this Act must be extended to Kanyakumari district. This Act was specially enacted to conserve the raw material for the Travancore Cements on the bed of the Vembanad and the shallow lagoons adjoining that plateau. If this aspect of the matter was considered by the Government, I am sure the Travancore-Cochin Lime-Shells (Control) Act, 1956 would not have been re-enacted for the Kanyakumari district.

Then I come to the Irrigation Act. In the Travancore-Cochin area, especially in the northern portions, there had been a number of lift irrigation schemes, and the rent charged per acre as cess was anything between Rs. 30 and Rs. 40. So, it was those people that wanted relief, and that is why a flat rate of Rs. 10 has been levied as water cess on those lands. In South Travancore, Act III of 1072 is in force. It is only to placate those people that this Act has been re-enacted, and the provisions of this Act, as will be seen from the proceedings of the Joint Committee that went through this Bill, did not apply to the Kanyakumari district, especially the levy of the cess and the betterment contribution. If the history of this legislation along with the other Acts is considered by the Government, I believe that some of these provisions would not have been re-enacted.

Then I come to the Travancore-Cochin Interpretation and General Clauses (Amendment) Act, 1956. In Section 2, it is stated—

> In clause (3) of section 2 of the Travancore-Cochin Interpretation and General Clauses Act, 1125 (hereinafter referred to as the principal Act), for the words ' and a Proclamation ', the words ' a Proclamation and a President's Act ' shall be substituted.

If these Acts are re-enacted, should this definition continue in Clause 2 of the General Clauses Act? Then in Section 3 (1), it is stated ' . . . of the Rajapramukh or the President, as the case may be '. Rajapramukh has been abolished. Should this still continue to be in the Statute Book of the transferred territory?

15th November 1957] [Sri A. Nesamony]

These are some of the points which the Government have to consider. My hon. Friend Sri Karayalar has suggested that it would have been more appropriate and in the fitness of things if the people who are affected had been consulted before these laws are re-enacted.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றி நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். இதில் இருக்கக்கூடிய சட்டங்கள் அவைகள் எவ்வளவுதூரம் அவசியம், அவைகளை எவ்வளவுதூரம் திருத்த வேண்டி இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் சாவகாசமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டி இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது இச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்றால் இவைகளுக்கு உயிர் இல்லாமல் போய் விடும். அவைகளுக்கு உயிர் கொடுக்கவே இந்தச் சட்டம் செய்யப்படுகிறது. அங்கத்தினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் கவனித்து மாற்றம் செய்ய வேண்டிய இடங்களில் மாற்றங்கள் செய்து. ரத்து செய்ய வேண்டியதை ரத்து செய்து, அவைகளுக்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டம், அந்தச் சட்டங்களுக்குத் தொடர்ந்து உயிர் கொடுப்பதற்கேயாகும். இதை பாஸ் செய்ததற்குப் பிறகு ஒவ்வொரு சட்டத்தையும் எடுத்துப் பரிசீலனை செய்து, அங்கத்தினர்களைக் கலந்து கொண்டு மாற்றம் செய்யவேண்டியவைகளை மாற்றம் செய்து, ரத்து செய்ய வேண்டியவைகளை ரத்து செய்து வேண்டிய சட்டம் கொண்டு வரலாம் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I am not pressing my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

SRI A. NESAMONY : Sir, I move—

"Before the word 'Schedule' occurring in line 21, page 2, *insert* the word 'First'."

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I second the amendment.

SRI A. NESAMONY : Sir, I would like the Government to look into this matter carefully. I have proposed three amendments in this connection, one to clause 3, another a new clause after clause 3 and the third an amendment to the Schedule. These relate to Sections 15 and 17 of the Irrigation Act. I want that it should be made clear that no cess will be levied in respect of any major irrigation work, the construction, expansion or alteration of which the Government have undertaken on or after the 1st January 1943, if such work is intended to stabilise or supplement a major irrigation

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

work completed before the 1st January 1943 or if such work is a water-supply-*sum*-irrigation scheme. So far as the Kanyakumari district is concerned, I would like to refer to the Kodaiyar Irrigation Scheme which has been irrigating a large extent of lands and the Perunchani Dam.

MR. SPEAKER : The hon. Member has given notice of two amendments. I would like to know which amendment he is moving.

SRI A. NESAMONY : I am moving both the amendments, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member has moved one amendment. Let him move the other amendment also.

SRI A. NESAMONY : Sir, I move—

"After clause 3, *add* the following as a new clause and renumber clause 4 as clause 5 :—

'4. The President's Act specified in the Second Schedule, in its application to the transferred territory, is hereby re-enacted permanently subject to the amendments mentioned in the fourth column thereof'."

This is only a consequential amendment. So, both the amendments may be considered together.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : I second the amendment, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I have already given an assurance that the Bill will be carefully scrutinised and whatever was necessary, either by way of amendment or repeal, will be done. So, there is no point in pressing these amendments at this stage in view of the assurance I have already given.

SRI A. NESAMONY : Sir, I shall take the assurance of the Hon. Minister. There will be certain difficulties which I want the Hon. Minister to take into account. When this Act is re-enacted, the local authorities, the Collector and others should not take it into their heads and try to collect immediately a sum of Rs. 10 or so per acre irrespective of whether such a thing was prevailing there at the moment. That is the assurance that I want now.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, perhaps the hon. Member is not aware of the fact that the Act can come into force only when we notify. So, before notifying, we shall have everything scrutinised.

SRI A. NESAMONY : Sir, in view of the assurance given by the Hon. Minister, I do not press my amendments. In this connection I wish to draw the attention of the Hon. Minister to a particular matter and then resume my seat. There was one scheme called the Vilathura Lift Irrigation scheme. The major portion of the land necessary for the scheme has already been surrendered by the people. At that time, there was an agreement for levying a cess or some such thing. This scheme should be pushed through. I request the Government to look into this matter.

15th November 1957]

The amendment moved by Sri A. Nesamony to clause 3 was, by leave, withdrawn.

Clause 3 was put and carried.

The amendment moved by Sri A. Nesamony for the addition of a new clause after clause 3 was by leave, withdrawn.

Clause 4 was put and carried.

New clause after clause 4.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" After clause 4, *add* the following new clause 5 :—

' 5. *Repeal of Madras Ordinance III of* 1957.—The Madras (Transferred Territory) Re-enacting Ordinance, 1957 (Madras Ordinance III of 1957), is hereby repealed.' "

MR. SPEAKER : The question is :—

" After clause 4, *add* the following new clause 5 :—

' 5. *Repeal of Madras Ordinance III of* 1957.—The Madras (Transferred Territory) Re-enacing Ordinance, 1957 (Madras Ordinance III of 1957), is hereby repealed.' "

The amendment was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1.

MR. SPEAKER : The motion is—

" That clause 1 do stand part of the Bill.".

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" For clause 1, *substitute* the following :—

' 1. *Short title.*—This Act may be called the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Act, 1957.' "

MR. SPEAKER : The question is :—

" For clause 1, *substitute* the following :—

' 1. *Short title.*—This Act may be called the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Act, 1957.' "

The amendment was put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, as amended, be passed."

MR. SPEAKER : The question is :—

" That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.